

**LIETUVOS STALO TENISO
ASOCIACIJA**

Žemaitės g. 6, LT-03117 Vilnius, Lietuva
Tel+37061812300
El.p.: info@stalotennisas.lt



**LITHUANIAN TABLE TENNIS
ASSOCIATION**

Žemaitės 6, LT-03117 Vilnius, Lithuania
Phone +37061812300
E-mail.: info@stalotennisas.lt

**LIETUVOS STALO TENISO ASOCIACIJA
VYKDOMOJO KOMITETO POSĖDIS**

2018 m. balandžio mėn. 11 d.

Pradžia: 10.30 val., pabaiga: 12:00 val.

Posėdžio pirmininkė: Inga Navickienė

Posėdžio sekretorė: Guoda Petkevičiūtė

Dalyvavo: VK nariai - Inga Navickienė, Justė Mažeikienė, Raimondas Jackevičius, Skirmantas Skrinskas, Valdas Martinkus, Gediminas Ušackas, Romas Stankevičius, Aurelija Kybartaitė. LSTA apskaitininkė-asistentė Guoda Petkevičiūtė.

Svečiai: Donatas Petrauskas, Vincas Franckaitis, Andrejus Genzuras.

Nedalyvavo: Romualdas Franckaitis

DARBOTVARKĖ:

1. 10:30-11:00 Grigiškių stalo teniso klubo vadovo A. Genzuro pretenzijos svarstymas. *Inga Navickienė*
2. 11:00-11:15 Pasiūlymo dėl varžybų organizavimo (Europos jaunimo arba jaunių TOP-10) svarstymas. *Justė Mažeikienė*
3. 11:15-11:35 Trenerių tarybos sprendimo dėl reitingo skaičiavimo pagal naują koeficientą tvirtinimas. *G. Ušackas*
4. 11:35-12:00 Einamieji klausimai. *Justė Mažeikienė*

**1. Grigiškių stalo teniso klubo vadovo A. Genzuro pretenzijos svarstymas. *Inga Navickienė*
(30 min.)**

SVARSTYTA: Gauta A. Genzuro pretenzija, dėl Grigiškių stalo teniso klubo priėmimo į LSTA narius svarstymo. Prezidentė I. Navickienė sako, kad Grigiškių stalo teniso klubą reikėtų priimti į narius, nes jie laiku pateikė visus reikiamus dokumentus ir visiems yra žinoma, kad tikrai vykdo savo veiklą. A. Kybartaitė sako, kad tokiu atveju turėtų būti priimti visi klubai, kurie tuo pat metu teikė prašymus būti priimtiems į LSTA narius, ar bent jau pateikti raštišką motyvuotą

atsakymą kodėl jie nepriimami. G. Ušackas sako, kad praėjusio VK posėdžio metu buvo priimtas sprendimas naujų narių priėmimą svarstyti po rinkiminės konferencijos, todėl reikėtų paisyti šito sprendimo, nes dabar gaunama pretenzija su grąšinimais kreiptis į teismus, todėl neatrodo kad tokie nariai, kurie ateina į asociaciją su grąšinimais nori gero asociacijai. G. Ušackas teigia, kad tokia pretenzija kokia ji buvo pateikta yra šantažas ir jeigu buvo priimtas sprendimas naujų narių priėmimo svarstymą priimti po konferencijos, nieko baisaus neatsitiks jei jie tada ir bus priimami. I. Navickienė sako, kad jokio šantažo pretenzijoje neįžvelgė, ir kad tai buvo pagrįstas kreipimasis. R. Jackevičius pritaria G. Ušackui, jis teigia, kad VK turi sprendimą narius priimti arba nepriimti, tačiau kalbos apie nepriėmimą nebuvo, tik buvo sprendimas atidėti narių priėmimo svarstymą po konferencijos. Tačiau pasak jo, pretenzijoje išsakyta retorika atrodo netinkama stalo teniso vystymui, nes jeigu LSTA nori keisti kažką stalo tenise į gerąją pusę, tai reikia kad žmonės bendradarbiautų ir kartu stovėtų po asociacijos vėliava, o ne tik rašytų pretenzijas. A. Kybartaitė sako, kad nesvarbu ar klube yra žaidžiamas stalo tenisas, ar jis užsiima tik organizacine veikla, nes visi jie yra entuziastai ir nori dalyvauti stalo teniso veikloje. A. Genzūras atsakydamas į G. Ušacko ir R. Jackevičiaus pastabas teigia, kad pagal įstatus LSTA privalo išnagrinėti prašymą per mėnesį, šiuo atveju jam nebuvo pateiktas joks raštiškas sprendimas, jis sako kad jeigu klubas nėra tinkamas į narius jis vis tiek turėtų būti informuotas, tokiu atveju galėtų pats kažką pakeisti klubo veikloje. J. Mažeikienė sako, kad pagal nuostatus LSTA paprastai svarsto per mėnesį taigi prašymas buvo svarstytas, ko pasekoje buvo priimtas sprendimas atidėti naujų narių priėmimą.

Inga Navickienė siūlo balsuoti už Grigiškių stalo teniso klubo priėmimą į LSTA narius.

BALSAVIMAS: Už pasisako 5 (dauguma), susilaiko 3.

NUTARTA: Priimti Grigiškių stalo teniso klubą į LSTA narius.

2. Pasiūlymo dėl varžybų organizavimo (Europos jaunimo arba jaunių TOP-10) svarstymas. *Justė Mažeikienė. (15 min)*

SVARSTYTA: Gautas pasiūlymas Lietuvoje 2020 arba 2021 metais rengti Europos jaunimo čempionatą arba Europos jaunių TOP-10 pirmenybes. Atsakymą reikia pateikti iki balandžio 20d.

V. Martinkus sako, kad negalime apsiimti vykdyti jaunimo čempionato, nes neturėsime tokių galimybių ir nesurinksime reikiamo kiekio teisėjų. Tačiau TOP-10 tikrai būtų galima rengti. Prezidentė I. Navickienė sako, kad taip pat 2020 metais turėsime vykdyti Šiaurės šalių čempionatą, ir bet kokių atveju jam bus reikalingas inventorių, kuris paskui liktų kitoms varžyboms. G. Ušackas sako, kad inventoriaus būtų galima prašyti iš remėjų. I. Navickienė

sako, kad kalbant apie remėjus, tai kitą savaitę bus persiųsti JOOLA ir STAG pasiūlymai, kuriuos reikėtų išnagrinėti. STAG daug ką galėtų duoti nemokamai, tačiau vėliau viskas kainuotų ir jų reikalavimas, kad visiems čempionatams būtų naudojama STAG produkcija (stalai, tinkleliai ir pan.). R. Jackevičius sako, kad yra per daug didelių taškų kuriuose vyksta čempionatai, todėl keisti visus stalus į STAG gali kilti problemų. I. Navickienė siūlo gerinti sąlygas su JOOLA, ir palikti remėjų klausimą aptarti vėliau ir balsuoti dėl Europos jaunių TOP-10 pirmenybių rengimo 2021 metais.

BALSAVIMAS: Už pasisako 8 (visi).

NUTARTA: Priimti pasiūlymą 2021 metais rengti Europos jaunių TOP-10 pirmenybes Lietuvoje.

3. Trenerių tarybos sprendimo dėl reitingo skaičiavimo pagal naują koeficientą tvirtinimas. G. Ušackas. (20 min.)

SVARSTYTA: Naujos reitingų skaičiavimo sistemos koeficientai. G. Ušackas sako, kad buvo kalbėta tiek su treneriais, tiek su žaidėjais ir visi vieningai nusprendė kad reikia didinti Lietuvos čempionato reikšmę reitingo skaičiavime, nes Lietuvos čempionas turėtų atsistoti į aukščiausią vietą reitinge, nes šiuo metu keistai atrodo, kaip visada čempionatuose prizines vietas užimantis žaidėjas reitinge vos patenka į dešimtuką, ir tada kyla daug klausimų formuojant rinktinę. A. Kybartaitė sako, kad neseniai buvo kalbėta apie tai kaip aukšto meistriškumo žaidėjai ir taip ignoruoja kitas svarbias varžybas, nes praeina į rinktinę, o dabar čempionatas nuspręstų viską. Pagal naują reitingo skaičiavimo sistemą Lietuvos čempionato koeficientas yra 3, o suaugusių TOP-12 yra 2. G. Ušackas sako kad Lietuvos čempionato koeficientas ir turi būti didesnis negu TOP-12, nes tai svarbiausios metų varžybos. V. Martinkus sako, kad su tokiais koeficientais pavyktų išlaikyti geriausius žaidėjus bent jau 16-uke. I. Navickienė sako, kad komerciniams turnyrams taikomas vienodas koeficientas, tačiau ne visi komerciniai turnyrai vienodi, ir gal būtų įmanoma komerciniams turnyrams, kurie vykdomi keliais etapais suteikti didesnę koeficientą. J. Mažeikienė sako, kad apie tai jau buvo kalbėta praėjusio posėdžio metu ir buvo nuspręsta patvirtinti, bet keli VK nariai iš posėdžio išėjo anksčiau, todėl kai kurie VK nariai reikalavo dar kartą balsuoti ir siūlo negaišti laiko ir patvirtinti naują skaičiavimo sistemą nuo 2018 m. kovo 1 d. , nes tai yra trenerių tarybos sprendimas. A. Genzūras kodėl komerciniuose turnyruose toks mažas koeficientas, nes dažniausiai ten taip pat dalyvauja aukšto lygio žaidėjai, tokie kaip K. Žeimys ar V. Venckutė. V. Martinkus sako, kad jei koeficientas bus didesnis tada visi važinės tik į komercinius turnyrus ir nebežais lygose ar kitose varžybose, nes vien iš komercinių turnyrų galės pasikelti savo reitingą. R. Jackevičius pritaria V. Martinkui ir sako kad komerciniams turnyrams pasiruošimas visai kitoks negu čempionatui, ir kad žaidėjai įdeda

daugiau pastangų jam ruošdamiesi, todėl neteisinga, kad tie, kurie dalyvauja tik komerciniuose turnyruose bet nedalyvauja čempionatuose turi didesnę reitingą. R. Stankevičius sako kad nei Europos nei Pasaulio reitinguose komerciniai turnyrai iš viso nėra skaičiuojami ir, kad komercinių turnyrų yra daugiau negu čempionatų ir į juos gali patekti kas nori, todėl ir reitingą gali pasikelti kas nori. Taip pat V. Martinkus sako, kad komerciniai turnyrai dažnai užsideda reitingo ribas ir neįsileidžia aukščiausio reitingo žaidėjų, todėl žemesnę reitingą turintiems yra labai geros galimybės pasikelti reitingą greičiau ir aplenkti aukščiau esančius žaidėjus, kurie komerciniuose turnyruose nedalyvauja. I. Navickienė siūlo balsuoti už naujos sistemos patvirtinimą.

BALSAVIMAS: Už pasisako 8 (visi).

NUTARTA: Patvirtinti trenerių tarybos priimtą sprendimą dėl naujos reitingų koeficientų skaičiavimo tvarkos.

4. Einamieji klausimai. Justė Mažeikienė (25 min.)

SVARSTYTA:

- 1) Siūloma Zenoną Gramacką įtraukti į Garbės narių sąrašą konferencijos metu.

BALSAVIMAS: Už pasisako 8 (visi).

- 2) Gautas J. Prūsienės prašymas skirti 524 eurus apmokėti I. Šišanovo ir jį lydinto asmens kelionę ir akreditaciją į Lenkiją ETTU Development stovyklą, į kurią I. Šišanovas gavo vardinį kvietimą. I. Navickienė sako kad anksčiau buvo priimta kad jei žaidėjas gauna vardinį kvietimą, reikėtų finansuoti. A. Kybartaitė sako kad reikėtų atsižvelgti į mini jaunučių turimą biudžetą, kuriame jau nemažai pinigų išnaudota, ir dar nemažai bus išnaudota vasaros gale kai reikės organizuoti stovyklą. Prezidentė I. Navickienė sako, kad reikėtų finansuoti dalį, t.y. akreditaciją, o kelionę tegul apsimoka patys arba finansuoja sporto mokykla, kadangi jų reikalavimas yra skristi lėktuvu, nors autobusu važiuoti būtų daug pigiau. V. Martinkus sako, kad tai kad gautas vardinis kvietimas iš esmės nieko nereiškia, nes kai kurie žaidėjai jų negauna nors ir rodo geresnius rezultatus negu tie kurie juos gauna. A. Kybartaitė pritaria, ir sako kad tai kad kai kurie vaikai gauna vardinius kvietimus į stovyklas o kiti ne priklauso nuo pažinčių. R. Jackevičius sako, kad visų pirma reikėtų rūpintis visa komanda 3-4 žaidėjais, o ne visada į stovyklas ir varžybas siųsti po vieną žmogų, nes kitaip esant tik vienam stipriam komandos žaidėjui nebus pasiekiami aukšti komandiniai rezultatai ir nebus ką siųsti į komandinius čempionatus. G. Ušackas sako, kad finansuojant tokias keliones reikėtų atsižvelgti į Lietuvoje rodomus rezultatus (kadangi Europos ir Pasaulio lygmenyje kol kas jokių aukštų rezultatų nepasiekta), nes visi sportininkai jauni ir perspektyvūs. Taip pat G.

Ušackas sako, kad važiuojantis lydintis asmuo nėra I. Šišanovo treneris. R. Jackevičius sako, kad kadangi vaikas negali vyksti vienas, ir jam reikalingas lydintis asmuo, o jo trenerė vyksti negali, reikėtų apmokėti lydinčio žmogaus akreditaciją, tačiau už kelionę turėtų mokėti patys. Taip pat R. Jackevičius sako, kad reikėtų grįžti prie praktikos, kad į stovyklas su vaikais važiuotų treneris o ne tėvai ar seneliai, nebūtinai to vaiko treneris, tai gali būti bet kuris toje sporto mokykloje dirbantis treneris, nes vaikams stovykloje tokiu atveju būna didesnė nauda. I. Navickienė siūlo balsuoti už tai, kad apmokėti lydinčio asmens akreditaciją.

BALSAVIMAS: Už pasisako 6 (dauguma), susilaiko 2.

NUTARTA: Apmokėti I. Šišanovą į ETTU Development stovyklą Lenkijoje lydinčio asmens akreditaciją.

- 3) Yra du stalo teniso klubai kurie yra LSTA nariai, tačiau jau seniai nebemoka nario mokesčio, vienas iš jų net nebevykdo veiklos. Siūlymas tokius narius pašalinti, nes pagal LSTA Įstatus nemokūs arba veiklos nebevykdantys nariai gali būti pašalinti iš narių sąrašo. A. Kybartaitė sako, kad reikėtų išsiųsti raštus registruotu paštu ir priminti kad turi susimokėti iki tam tikros dienos, jei jie nesusimokės tada juos pašalinti.

NUTARTA: Pritarti siūlymui pašalinti nemokius ir veiklos nebevykdančius narius jei jie nesusimokės iki išsiųstame rašte nurodytos datos.

Pastaba: S. Skrinškas paliko posėdį. Liko 7 VK nariai turintys balso teisę.

- 4) A. Kybartaitė kelia klausimą dėl naujų narių priėmimo, kadangi Grigiškių stalo teniso klubas buvo priimtas, ji jaučia diskriminaciją, nes prašymą teikė tą pačią dieną, bet taip pat negavo atsakymo. J. Mažeikienė sako, kad „Sportininkų Gido“ buvo prašyta pateikti narių (klubo lankytojų sąrašą) norint įsitikinti kad klubas tikrai vykdo veiklą aprašytą veiklos plane, tačiau toks sąrašas nebuvo pateiktas. A. Kybartaitė sako, kad ji neprivalo pateikti ten besitreneriuojančių žmonių duomenų, nes tai yra konfidenciali informacija ir jie nėra tikrieji nariai kurie priima sprendimus. Taip pat A. Kybartaitė sako kad „Sportininkų Gidas“ ne tik užsiima organizacine veikla, bet tuo pačiu ir vykdo neformaliojo ugdymo programą. I. Navickienė siūlo balsuoti už šio klubo priėmimą. V. Martinkus sako, kad jeigu buvo prašymas pateikti narių sąrašą, ji turėtų jį pateikti, nes visi kiti klubai paprašyti juos pateikė. A. Kybartaitė nesupranta ką toks sąrašas pakeis, ir nenori atskleisti ten besilankančių sportininkų duomenų. J. Mažeikienė sako, kad užtenka vardų ir pavardžių, jokios kitos informacijos nereikia. A. Kybartaitė sako, kad tai nieko nekeičia, nes ji tuos vardus galėtų sugalvoti. A. Genzūras sako, kad A. Kybartaitė yra teisiškai teisi nenorėdama pateikti klubą lankančių sportininkų

informacijos. V. Martinkus sako, kad „Sportininkų Gidas“ yra žinomas dėl savo veiklos, ir dėl to abejonių nekelia, tačiau jei buvo reikalvimas pateikti narių sąrašą, o pagal LSTA įstatus VK nariai gali prašyti papildomų dokumentų ir paprašė narių sąrašo, tai narių sąrašas turėtų būti pateiktas, ir balsuoti reikėtų tik tada kai bus pateiktas sąrašas. A. Kybartaitė pateikia narių sąrašą. Prezidentė I. Navickienė siūlo balsuoti.

BALSAVIMAS: Už pasisako 3, susilaiko taip pat 3 (A. Kybartaitė nebalsuoja).

Kadangi LSTA prezidentė turi dar vieną balsą esant tokiai situacijai, tai prezidentės 2 balsas yra už tai, kad priimti „Sportininkų gidą“ į LSTA narius.

Balsavimo rezultatas 4 už ir 3 susilaikę.

NUTARTA: Priimti SK „Sportininkų Gidas“ į LSTA narius.

Posėdžio pirmininkas



Inga Navickienė

Posėdžio sekretorė



Guoda Petkevičiūtė